

## ANO LETIVO 2024-2025

### Planificação anual de Filosofia - 10º ano

**Turmas: A, B, C, D, F, G, H e I**

**Professora: Maria João Marreiros, Marco Madeira, Sílvio Nogueira**

#### 1. Estrutura e Finalidades da disciplina

A disciplina de Filosofia está presente na componente de Formação Geral no 10º e no 11º ano dos Cursos Científico-Humanísticos e preenche quatro tempos semanais de 45 minutos.

A disciplina de Filosofia deve ser considerada como atividade intelectual na qual os problemas, conceitos e teorias filosóficas são a base do desenvolvimento de um pensamento autónomo, consciente das suas estruturas lógicas e cognitivas, e capaz de mobilizar o conhecimento filosófico para uma leitura crítica da realidade e o fundamento sólido da ação individual e na sua relação com os outros humanos e não humanos.

No conjunto do currículo, e tendo em conta o Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória, a disciplina de Filosofia, ao colocar o aluno como aprendente ativo e responsável, contribui para que seja questionador, investigador, crítico, organizador, informado e auto-avaliativo.

A disciplina de Filosofia constitui-se, assim, como uma contribuição para o desenvolvimento de competências consideradas imprescindíveis à construção de uma cidadania ativa, proporcionando aos alunos instrumentos necessários para o exercício pessoal da razão e desenvolvendo o raciocínio e as capacidades da reflexão e da curiosidade científica.

#### 2. Planificação

A planificação teve como suporte:

- O perfil dos alunos à saída da escolaridade obrigatória;

[http://dge.mec.pt/sites/default/files/Curriculo/Projeto\\_Autonomia\\_e\\_Flexibilidade/perfil\\_dos\\_alunos.pdf](http://dge.mec.pt/sites/default/files/Curriculo/Projeto_Autonomia_e_Flexibilidade/perfil_dos_alunos.pdf)

- As Aprendizagens Essenciais de Filosofia.

<https://www.dge.mec.pt/aprendizagens-essenciais-0>

- A Estratégia Nacional de Educação para a Cidadania

<https://cidadania.dge.mec.pt/>

A planificação seguinte foi aprovada pelo grupo de recrutamento disciplinar de Filosofia-410 em 18 de setembro e em reunião de departamento em 25 de setembro de 2024.

### Planificação anual de Filosofia – 10º ano

Período	Domínios das Aprendizagens Conhecimentos, capacidades e atitudes	Nº de tempos de 45min. previstos
<b>1º Período (13/09 a 17/12)</b>  <b>13 semanas</b> (52 tempos)	<p><b>I. Módulo Inicial – INICIAÇÃO À ATIVIDADE FILOSÓFICA</b></p> <p><b>1. Abordagem introdutória à Filosofia e ao filosofar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>O que é a filosofia?</u></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caracterizar a filosofia como uma atividade concetual crítica.</li> <li>- As questões da filosofia.</li> <li>- Clarificar a natureza dos problemas filosóficos.</li> </ul> <p><b>2. Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>Tese, argumento, validade, verdade e solidez. Quadrado da oposição</u></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.</li> <li>- Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia.</li> <li>- Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses.</li> </ul>	<b>20 tempos</b>

		<b>II. A AÇÃO HUMANA E OS VALORES</b>	
<b>2º Período (06/01 a 4/04)</b>  <b>12 semanas</b> (48 tempos)	<p><b>1. Determinismo e liberdade na ação humana [Metafísica]</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Formular o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica.</li> <li>- Enunciar as teses do determinismo radical, determinismo moderado e libertismo enquanto respostas ao problema do livre-arbítrio.</li> <li>- Discutir criticamente as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Avaliação para efeitos classificativos</b></p>	<b>20 tempos</b>	
	<p><b>Lógica proposicional</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>Formas de inferência válida</u></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação.</li> <li>- Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas.</li> </ul> <p><b>2. A dimensão pessoal e social da ética</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica.</u></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor.</li> <li>- Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais.</li> <li>- Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.</li> <li>- Aplicar estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>Formas de inferência válida (cont)</u></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar as regras de inferência do Modus Ponens, do Modus Tollens, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>Principais falácias formais</u></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do consequente e da negação do antecedente.</li> </ul>	<b>8 tempos</b>  <b>10 tempos</b>  <b>8 tempos</b>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>O problema do critério ético da moralidade de uma ação:</u>            -A necessidade de fundamentação da moral -análise comparativa de duas perspetivas filosóficas.  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ética deontológica de Kant: O dever e a lei moral; A boa vontade; Máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; Heteronomia e autonomia da vontade; Agir em conformidade com o dever e agir por dever; Críticas à ética de Kant.</li> <li>• Ética utilitarista de Mill : A intenção e consequências; o princípio da utilidade; A felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores;            A inexistência de regras morais absolutas; Críticas à ética de Mill.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral.</li> <li>- Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação.</li> <li>- Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill.</li> <li>- Discutir criticamente as éticas de Kant e Mill.</li> <li>- Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspetiva ética com outras áreas do saber.</li> </ul> </li> </ul>	<b>10 tempos</b>
	<b>Lógica Informal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácia informais</u></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.</li> <li>- Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade.</li> <li>- Identificar, justificando, as falácia informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem.</li> <li>- Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.</li> <li>- Aplicar o conhecimento de diferentes falácia formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.</li> </ul>	<b>4 tempos</b>
	<b>Avaliação para efeitos classificativos</b>	<b>8 tempos</b>

**3º Período  
(22/04 a  
13/06)**
**8 semanas  
(32 tempos)**

### O Problema da Organização Social

- ✓ - O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais (cont)

- Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.
- Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade.
- Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem.
- Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.
- Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.

- ✓ O problema da organização de uma sociedade justa:

- A teoria da justiça de John Rawls : A posição original e o véu de ignorância, A justiça como equidade; Os princípios da justiça; A regra maximin; o contratualismo e a rejeição do utilitarismo; As críticas comunitarista (Michael Sandel) e libertarista (Robert Nozick) a Rawls.
- Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica.
- Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls.
- Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick).
- Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspetiva filosófica com outras perspetivas.

### Avaliação para efeitos classificativos

#### Temas problema....

1. Erradicação da pobreza
2. Estatuto moral dos animais
3. Responsabilidade ambiental
4. Problemas éticos na interrupção da vida humana
5. Fundamento ético e político de direitos humanos

**6 tempos**
**18 tempos**
**4 tempos**
**4 tempos**

- |  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>universais</p> <p>6. Guerra e paz</p> <p>7. Igualdade e discriminação</p> <p>8. Cidadania e participação política</p> <p>9. Os limites entre o público e privado</p> <p>10. Outros</p> <td style="width: 15%;"></td> |  |
|--|---|--|