

ANO LETIVO 2024-2025

Planificação anual de Filosofia - 11º ano

Turmas: D e E

Professor: Marco Madeira

1. Estrutura e Finalidades da disciplina

A disciplina de Filosofia está presente na componente de Formação Geral no 10º e no 11º ano dos Cursos Científico-Humanísticos e preenche quatro tempos semanais de 45 minutos.

A disciplina de Filosofia deve ser considerada como atividade intelectual na qual os problemas, conceitos e teorias filosóficas são a base do desenvolvimento de um pensamento autónomo, consciente das suas estruturas lógicas e cognitivas, e capaz de mobilizar o conhecimento filosófico para uma leitura crítica da realidade e o fundamento sólido da ação individual e na sua relação com os outros humanos e não humanos.

No conjunto do currículo, e tendo em conta o Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória, a disciplina de Filosofia, ao colocar o aluno como aprendente ativo e responsável, contribui para que seja questionador, investigador, crítico, organizador, informado e Auto avaliativo.

A disciplina de Filosofia constitui-se, assim, como uma contribuição para o desenvolvimento de competências consideradas imprescindíveis à construção de uma cidadania ativa, proporcionando aos alunos instrumentos necessários para o exercício pessoal da razão e desenvolvendo o raciocínio e as capacidades da reflexão e da curiosidade científica.

2. Planificação

A planificação teve como suporte:

- O perfil dos alunos à saída da escolaridade obrigatória;

http://dge.mec.pt/sites/default/files/Curriculo/Projeto_Autonomia_e_Flexibilidade/perfil_dos_alunos.pdf

- As Aprendizagens Essenciais de Filosofia.

<https://www.dge.mec.pt/aprendizagens-essenciais-0>

- A Estratégia Nacional de Educação para a Cidadania

<https://cidadania.dge.mec.pt/>

A planificação que se segue foi aprovada pelo Grupo de Recrutamento Disciplinar de Filosofia em 18 de Setembro e em reunião de departamento em 25 de 2024.

Planificação anual de Filosofia – 11º ano

Períodos	Domínios das Aprendizagens Conhecimentos, capacidades e atitudes	Nº de Tempos
1º Período De 12/09 a 17/12 13 semanas 52 tempos	<p style="text-align: center;">Aprendizagens de 11.º ano</p> <p>IV - Módulo – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica</p> <p>Conhecimentos: Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva: O problema da definição do conhecimento Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento: O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio céptico; Descartes, a resposta racionalista: a dúvida metódica; o cogito (<i>a priori</i>); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus; Hume, a resposta empirista: impressões e ideias (<i>a posteriori</i>); questões de facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução</p> <p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Formula o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica✓ Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem do conhecimento✓ Discute criticamente estas posições e respetivos argumentos✓ Mobiliza os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber	<p style="text-align: center;">10 tempos</p> <p style="text-align: center;">18 tempos</p> <p style="text-align: center;">18 tempos</p>

	<p>Avaliação para efeitos de classificação: 1 ficha de avaliação e 1 uma atividade oral</p>	<p>6 tempos</p>
<p>2º</p> <p>Período</p> <p>De 06/01</p> <p>a</p> <p>04/04</p> <p>12 semanas</p> <p>48 tempos</p>	<p>Conhecimentos: O estatuto do conhecimento científico:</p> <p>Ciência e construção - validade e verificabilidade das hipóteses: O problema da demarcação do conhecimento científico. Distinção entre teorias científicas e não científicas. O problema da verificação das hipóteses científicas. O papel da indução no método científico. O papel da observação e da experimentação: verificação e verificabilidade; a confirmação de teorias. Popper e o problema da justificação da indução. O falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações. Posição perante o problema da indução; falsificação e falsificabilidade; conjeturas e refutações; a corroboração de teorias.</p> <p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formula o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica ✓ Enuncia os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica ✓ Formula o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentando a sua pertinência filosófica ✓ Expõe criticamente o papel da indução no método científico ✓ Clarifica os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas ✓ Discute criticamente a teoria de Popper ✓ Analisa criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica 	<p>18 tempos</p>

	<p>Avaliação para efeitos de classificação: 1 ficha de avaliação</p> <p>Conhecimentos: A racionalidade científica e a questão da objetividade:</p> <p>O problema da evolução da ciência e da objectividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn: A perspetiva de Popper – eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas; A perspetiva de Kuhn – ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias</p> <p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formula os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica ✓ Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico ✓ Discute criticamente as posições de Popper e de Kuhn <p>Avaliação para efeitos de classificação: atividade de pesquisa e texto ensaio</p>	<p>2 tempos</p> <p>18 tempos</p> <p>10 tempos</p>
<p>3º Período</p> <p>De 22/04 a 06/06</p>	<p>Módulo V - A dimensão estética</p> <p>Conhecimentos: Análise e compreensão da experiência estética</p> <p>A criação artística e a obra de arte: O problema da definição de arte; Teorias essencialistas: a arte como representação, a arte como expressão e a arte como forma; Teorias não essencialistas: a teoria institucional e a teoria histórica.</p> <p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formula o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica 	<p>10 tempos</p>

7 Semanas	<ul style="list-style-type: none">✓ Avalia a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas✓ Identifica e classifica como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte✓ Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica.✓ Analisa criticamente cada uma destas propostas de definição de arte	
28 tempos	<p>Avaliação para efeitos de classificação: texto ensaio</p> <p>Módulo VI - A dimensão religiosa</p> <p>Conhecimentos: Análise e compreensão da experiência religiosa:</p> <p>O problema da existência de Deus: O conceito teísta de Deus; Argumentos sobre a existência de Deus: cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino); argumento ontológico (Anselmo); O fideísmo de Pascal; O argumento do mal para a discussão da existência de Deus (Leibniz)</p> <p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Formula o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica✓ Explicita o conceito teísta de Deus✓ Enuncia os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.✓ Discute criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus✓ Caracteriza a posição fideísta de Pascal✓ Analisa criticamente a posição fideísta de Pascal✓ Clarifica o argumento do mal de Leibniz✓ Analisa criticamente o argumento do mal de Leibniz <p>Avaliação para efeitos de classificação: ficha de avaliação</p>	10 tempos

	<p>Módulo VII -Temas problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião:</p> <p>Capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Investiga e desenvolve reflexivamente um tema, concretizando um texto ensaio que integrará a avaliação do módulo que for escolhido para reflexão. <ul style="list-style-type: none">• A redefinição do humano pela tecnociência• Problemas éticos na criação da inteligência artificial• Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano• Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho• Problemas éticos na manipulação do genoma humano• Questões éticas da reprodução assistida• Cuidados de saúde e prolongamento da vida• A legitimidade da experimentação animal• A ciência e cuidado pelo ambiente• Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde• Arte, sociedade e política• O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus• Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens Essenciais propostas para o 11º ano)	<p>8 tempos</p>
--	---	----------------------------

Nota: A avaliação formativa decorre no desenrolar do processo ensino-aprendizagem, através de fichas de trabalho de preparação/consolidação de conteúdos, colocadas na classroom. A autoavaliação será realizada em ficha própria na classroom.