

---

## ANO LETIVO 2023-2024

### Planificação anual de Filosofia - 11º ano

**Turmas: B, C1, C2, D, E, G**

**Professora: Bárbara Rafaela Peixoto/ Isabel Varela**

#### 1. Estrutura e Finalidades da disciplina

A disciplina de Filosofia está presente na componente de Formação Geral no 10º e no 11º ano dos Cursos Científico-Humanísticos e preenche quatro tempos semanais de 45 minutos.

A disciplina de Filosofia deve ser considerada como atividade intelectual na qual os problemas, conceitos e teorias filosóficas são a base do desenvolvimento de um pensamento autónomo, consciente das suas estruturas lógicas e cognitivas, e capaz de mobilizar o conhecimento filosófico para uma leitura crítica da realidade e o fundamento sólido da ação individual e na sua relação com os outros humanos e não humanos.

No conjunto do currículo, e tendo em conta o Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória, a disciplina de Filosofia, ao colocar o aluno como aprendente ativo e responsável, contribui para que seja questionador, investigador, crítico, organizador, informado e auto-avaliativo.

A disciplina de Filosofia constitui-se, assim, como uma contribuição para o desenvolvimento de competências consideradas imprescindíveis à construção de uma cidadania ativa, proporcionando aos alunos instrumentos necessários para o exercício pessoal da razão e desenvolvendo o raciocínio e as capacidades da reflexão e da curiosidade científica.

#### 2. Planificação

A planificação teve como suporte:

- O perfil dos alunos à saída da escolaridade obrigatória;

[http://dge.mec.pt/sites/default/files/Curriculo/Projeto\\_Autonomia\\_e\\_Flexibili](http://dge.mec.pt/sites/default/files/Curriculo/Projeto_Autonomia_e_Flexibili)



	<p style="text-align: center;">11.º ano</p> <p><b>IV - Módulo – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica</b></p> <p><b><u>Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>O problema da definição do conhecimento:</u></li> <li>✓ <u>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento:</u> O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético; Descartes, a resposta racionalista: a dúvida metódica; o cogito (<i>a priori</i>); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus; Hume, a resposta empirista: impressões e ideias (<i>a posteriori</i>); questões de facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução;</li> </ul> <p><b>O aluno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Formula o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica</li> <li>- Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem do conhecimento</li> <li>- Discute criticamente estas posições e respetivos argumentos</li> <li>-Mobiliza os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber</li> </ul> <p><b>Avaliação para efeitos de classificação</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>26 tempos</b></p> <p style="text-align: center;"><b>6 tempos</b></p>
<p><b>2º Período (03/01 a 22/03)</b></p> <p><b>11 semanas (44 tempos)</b></p>	<p><b><u>Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva (cont)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento:</u> O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético; Descartes, a resposta racionalista: a dúvida metódica; o cogito (<i>a priori</i>); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus; Hume, a resposta empirista: impressões e ideias (<i>a posteriori</i>); questões de facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução;</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>10 tempos</b></p>

### Recuperação e consolidação das aprendizagens (10ºano)

#### - O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais

- Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade.
- Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade.
- Identificar, justificando, as falácias informais da generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem.
- Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento.
- Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.

8 tempos

#### O estatuto do conhecimento científico

- ✓ Ciência e construção - validade e verificabilidade das hipóteses: O problema da demarcação do conhecimento científico. Distinção entre teorias científicas e não científicas. O problema da verificação das hipóteses científicas. O papel da indução no método científico. O papel da observação e da experimentação: verificação e verificabilidade; a confirmação de teorias. Popper e o problema da justificação da indução. O falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações. Posição perante o problema da indução; falsificação e falsificabilidade; conjeturas e refutações; a corroboração de teorias.

12 tempos

#### **O aluno:**

- Formula o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica
- Enuncia os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica
- Formula o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentando a sua pertinência filosófica
- Expõe criticamente o papel da indução no método científico
- Clarifica os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas
- Discute criticamente a teoria de Popper  
Analisa criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica

	<p><b><u>A racionalidade científica e a questão da objetividade</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ O problema da evolução da ciência e da objectividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn: A perspectiva de Popper – eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas; A perspectiva de Kuhn – ciência normal e ciência extraordinária ; revolução científica ; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias</li> </ul> <p><b>O aluno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formula os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica</li> <li>- Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico</li> <li>- Discute criticamente as posições de Popper e de Kuhn</li> </ul> <p><b>Avaliação para efeitos de classificação</b></p>	<p><b>8 tempos</b></p> <p><b>6 tempos</b></p>
<p><b>3º Período (8/04 a 4/06)</b></p> <p><b>8 semanas (30 tempos)</b></p>	<p><b><u>Módulo V - A dimensão estética – análise e compreensão da experiência estética</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>A criação artística e a obra de arte:</u> O problema da definição de arte; Teorias essencialistas: a arte como representação, a arte como expressão e a arte como forma; Teorias não essencialistas: a teoria institucional e a teoria histórica</li> </ul> <p><b>O aluno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formula o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica</li> <li>- Avalia a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas</li> <li>- Identifica e classifica como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte</li> <li>- Clarifica os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica.</li> </ul> <p>Analisa criticamente cada uma destas propostas de definição de arte</p>	<p><b>12 tempos</b></p>

	<p><b><u>Conclusão do Módulo V</u></b></p> <p><b><u>Módulo VI - A dimensão religiosa – análise e compreensão da experiência religiosa</u></b></p> <p>✓ O problema da existência de Deus: O conceito teísta de Deus; Argumentos sobre a existência de Deus: cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino); argumento ontológico (Anselmo); O fideísmo de Pascal; O argumento do mal para a discussão da existência de Deus (Leibniz)</p> <p><b>O aluno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Formula o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica</li><li>-Explicita o conceito teísta de Deus</li><li>- Enuncia os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.</li><li>- Discute criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus</li><li>- Caracteriza a posição fideísta de Pascal</li><li>- Analisa criticamente a posição fideísta de Pascal</li><li>- Clarifica o argumento do mal de Leibniz</li><li>- Analisa criticamente o argumento do mal de Leibniz</li></ul> <p><b>Avaliação para efeitos de classificação</b></p> <p><b>Módulo VII -Temas problemas da cultura científico-tecnológica, de arte e de religião:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ A redefinição do humano pela tecnociência</li><li>✓ Problemas éticos na criação da inteligência artificial</li><li>✓ Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano</li><li>✓ Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho</li><li>✓ Problemas éticos na manipulação do genoma humano</li><li>✓ Questões éticas da reprodução assistida</li><li>✓ Cuidados de saúde e prolongamento da vida</li><li>✓ A legitimidade da experimentação animal</li><li>✓ A ciência e cuidado pelo ambiente</li><li>✓ Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde</li><li>✓ Arte, sociedade e política</li><li>✓ O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus</li></ul>	<p><b>10 tempos</b></p> <p><b>2 tempos</b></p> <p><b>6 tempos</b></p>
--	--	---

	<p>Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens Essenciais propostas para o 11<sup>o</sup> ano)</p> <p><b>O aluno:</b> <b>- Investiga e desenvolve um dos temas, concretizando um texto ensaio</b></p>	
--	---	--

**Nota:** A avaliação formativa decorre no desenrolar do processo ensino-aprendizagem.